

**ХАМАД ХІЛЯЛ МАХІР НАІФ**, Ірак, Басра, бізнесмен  
**КОБЄЛЄВА А.В.**, НТУ «ХПІ», м.Харків, студентка

## **ІНТЕГРАЛЬНА ОЦІНКА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ МАЛИХ ЛІТАЛЬНИХ АПАРАТІВ**

На відміну від традиційного підходу до оцінки рівня конкурентоспроможності товару (1), для засобів малої авіації більш прийнятними є наступні пропозиції, які більшою мірою враховують особливості та специфіку виробництва, продажу і особливо експлуатації даного виду товару:

$$Y_k^{ma} = \lambda_k J_{mn}^{ma} + \beta_k J_{en}^{ma} + \gamma_k J_{pn}^{ma} + \varphi_k J_{on}^{ma} + \psi_k J_{bn}^{ma}, \quad (1)$$

де  $Y_k^{ma}$  - рівень конкурентоспроможності засобів легкої авіації;  $J_{mn}^{ma}$  - індекс конкурентоспроможності МЛА за технічними параметрами;  $J_{en}^{ma}$  - індекс конкурентоспроможності МЛА за економічними параметрами;  $J_{pn}^{ma}$  - індекс конкурентоспроможності МЛА за ринковими параметрами;  $J_{on}^{ma}$  - індекс конкурентоспроможності МЛА за особливими (специфічними) параметрами;  $J_{bn}^{ma}$  - індекс конкурентоспроможності МЛА за параметрами безпеки;  $\lambda_k, \beta_k, \gamma_k, \varphi_k, \psi_k$  - вагомість, відповідно, технічних, економічних, ринкових, особливих (оригінальних, специфічних) параметрів і параметрів безпеки експлуатації даного виробу (при цьому повинна виконуватися рівність:  $\lambda_k + \beta_k + \gamma_k + \varphi_k + \psi_k = 1$ ).

Використовуючи об'єктивні значення техніко-економічних показників літальних апаратів різних виробників, їх показники виробничо-підприємницької діяльності, а також результати експертної оцінки деяких показників конкурентоспроможності та узагальнюючих характеристик, нами були проведені розрахунки узагальненого показника конкурентоспроможності літальних апаратів, що в підсумку дозволило будівник рейтинг конкурентоспроможності апаратів МА, виготовлених різними виробниками. Результати розрахунків зведені нами в табл.1.

Таблиця 1 - Рейтинг виробників малих літальних апаратів України і Росії за рівнем конкурентоспроможності їх продукції

Марка (модель)	Виробник (фірма)	Рейтинг по груповим показникам конкурентоспроможності					Рейтинг
		$J_{mn}^{ma}$	$J_{en}^{ma}$	$J_{pn}^{ma}$	$J_{on}^{ma}$	$J_{bp}^{ma}$	
«Птенец-2»	«Ротор», м.Самара	5	8-9	1	3	1	<b>1</b>
Х-32 «СХ»	«Лілінталь» м.Харків	4	4	2	6	2	<b>2</b>
«Птенец»	«Ротор», м.Самара	6	6	3	4	7	<b>3</b>
Х-34 «Патруль»	«Лілінталь» м.Харків	3	8-9	5	5	6	<b>4</b>
Круїз	«Авіасоюз» г.Серов	10	13	4	2	3	<b>5</b>
А-22 «СХ»	«Аеропракт» м.Київ	8	1	9	9-10	4	<b>6</b>
Т-2М	ОКБ «АОН», м.Київ	7	2-3	12	7-8	11	<b>7</b>
СТ-180	«OWC», Херсон	2	10	8	11	12	<b>8</b>
Т-22М	ОКБ «АОН», г.Київ	11	2-3	11	7-8	10	<b>9</b>
Р-16 «Урал»	«Ротор», м.Самара	12	11	6	14	13	<b>10</b>
Елітар-202	ТОВ «Самара ВВВ -Авіа»	1	14	10	1	5	<b>11</b>
А-20	«Аеропракт» м.Київ	9	7	13	9-10	8-9	<b>12</b>
Стелс (Сталкер-14)	«Аерос», м.Київ	13	5	14	12	8-9	<b>13</b>
Хімік	«Авіасоюз» м.Серов	14	12	7	13	14	<b>14</b>

Отримані результати рівня конкурентоспроможності найбільш відомих на території СНД малих літальних апаратів (табл.2) дозволяють констатувати той факт, що рівень розвитку ринку малих літальних апаратів ще недостатньо високий, є ряд суттєвих проблем в різних сферах діяльності.